

Касьянов Валерий Васильевич

доктор социологических наук,
доктор исторических наук, профессор,
главный редактор журнала
«Общество: философия, история, культура»
culture@kubsu.ru

КУЛЬТУРА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БИЗНЕСА И СОЦИУМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация:

Бизнес и государство в одинаковой мере должны быть ответственными за свои действия перед обществом и обязаны заниматься проблемами общественной жизни. Предоставление денег на социальные нужды создает положительные представления в обществе о социальной справедливости, уменьшает разрыв между бедными и богатыми. Социальная ответственность становится базисом в культуре взаимоотношений бизнеса и социума.

Ключевые слова:

бизнес, рыночная экономика, культура взаимоотношений, социальная ответственность.

Kasyanov Valeriy Vasilyevich

Doctor of Sociology
Doctor Of History, professor,
chief editor of
«Society: philosophy, history, culture»
culture@kubsu.ru

CULTURE OF RELATIONSHIPS OF BUSINESS AND SOCIETY IN MODERN RUSSIA

The summary:

Business and government are equally accountable for their actions before society and the duty to deal with the problems of social life. Providing money for social needs creates the positive image in society of social justice, reduce the gap between rich and poor. Social responsibility is a basis in culture of relationships of business and society.

Keywords:

business, market economy, culture of relationships, social responsibility.

Реформы, проводимые в России на протяжении последних 20 лет, изменили сложившуюся в стране политическую и социально-экономическую систему. В государстве реформированы власть и собственность, изменились общественные отношения и социальные институты.

Переход к рыночной экономике претерпевает сложный, противоречивый социально-экономический процесс, в результате которого происходят качественные изменения в производительных силах, формировании новых форм собственности, новых структур управления и хозяйствования. При разрушении централизованной системы управления экономикой стали развиваться многие стихийные процессы, что привело к нарастанию социально-экономических проблем, экономической напряженности. В связи с этим возросло количество социально-экономических и национальных конфликтов.

В таких условиях развития особую важность представляют вопросы управления социально-экономической сферой. Главной целью переходного периода должны быть достижения устойчивого состояния защищенности и безопасности общества и государства от внутренних и внешних угроз, формирование основ социально-экономической стабильности, культурных стандартов и традиций саморегулирования, которые являются источником самоорганизующегося взаимодействия реальных социальных общностей.

Темпы общественного развития – экономического, социального, политического, культурного – зависят от эффективности управления, профессионализма и компетентности руководителей и менеджеров всех уровней. Качество стратегического развития во многом предопределено системой менеджмента, механизмы, технологии и опыт управления которого должны создавать условия обеспечения устойчивого развития и достойного уровня жизни общества.

Качественно новые механизмы эффективного инновационного управления и менеджмента могут способствовать нейтрализации деструктивных тенденций, росту экономического потенциала.

Социальное расслоение, имущественная дифференциация, угроза массовой бедности снижают ценность человеческой жизни, разрушают социокультурное пространство. Бизнесу, обществу и государству необходимо внедрять антикризисные модели и механизмы управления, менеджмента, нормативные правовые аспекты становления нового социального порядка, которые могли бы создать надежные механизмы социальной и экономической защиты интересов широких слоев населения. Необходима выработка соответствующего менталитета, ориентированного на согласие, на четкие представления о характере общества, его базовых ценностях и принципах, о правах и обязанностях.

В наше время определяющим фактором экономического «порядка» в России пока остаются черты экономики властных группировок, коррупция, неформальные взаимодействия субъектов экономики, отсутствие институционализированных взаимоотношений бизнеса и власти. Властью игнорируются интересы массовых социальных слоев. Власть и элита не стремятся к переходу на демократические формы управления обществом.

Между элитой и населением пропасть не только в уровне и качестве жизни, но и в образе жизни, в выборе культурных ценностей, общенациональных интересов. В современной российской действительности либеральное правило «равенство перед законом» трансформировалось в понятие «равенство исходных шансов».

Особенность текущего исторического момента заключается в том, что Россия сохраняет устои традиционного общества: здесь не представлены развитые общественные институты гражданского общества. Исследователи отмечают, что демократические структуры служат групповым интересам, которые доминируют над обществом. Парламентарии, чиновники все еще контролируют направления государственной политики в собственных интересах, обслуживая себя и экономически привилегированные группы. Общие интересы общества выброшены на задворки. Управление и политика подконтрольны групповым интересам. Политический кризис подпитывает бесконтрольность исполнительной власти, что позволило провести антинародную приватизацию. В современной России главным индикатором системного кризиса является экономическая политика. Многообразные процессы реструктуризации промышленности и экономического передела так и не сформировали развитый институт собственности. Высоколиквидный финансовый сектор связан с ресурсами и природным потенциалом.

Государство подарило криминалу общественное достояние, которое не принадлежало ни труду, ни капиталу, ни предпринимательским слоям. Участниками передела собственности и захвата власти были государственные чиновники.

Системный кризис, как считают аналитики, – результат целенаправленной политики, выбора управленческих воздействий и соответствующего выстраивания ценностных ориентаций. Так, выбор сформировал пути преобразований, определил структуру и функции органов власти, модели и методы управления. О кризисе в экономической сфере свидетельствует концентрация капитала и денежных потоков в спекулятивных целях в сферу высокоприбыльных операций, за рубеж; блокирование инвестиционной активности, симптомы устойчивой дезинтеграции экономики, автономное существование сверхприбыльного сектора финансовых спекуляций и низкодоходной безденежной сферы производства.

Для России тревожными симптомами остаются низкая интенсивность обновления основных фондов и слабая инвестиционная активность, разрушение хозяйственных связей, невостребованность квалифицированных специалистов, низкая оплата их труда,

возникновение разрыва между поколениями в профессиональной специализации, разрушение научных школ, утрата производственного опыта, разрушение сферы образования.

В области мировоззренческой и ценностной ориентации общества неудовлетворительными являются поведение руководителей и менеджеров при перераспределении национального богатства, сохраняется устойчивый барьер между группами руководящей элиты и основной массой населения, между центром и периферией, что способствует дестабилизации общественного управления. Заброшены сферы духовного развития общества, занижены научный и духовный потенциал страны, унифицирована культурная сфера. Внедрение чужеродных образцов жизненного уклада разрушает, трагически влияет на качество жизни народа, вызывая тяжелые кризисные явления.

В условиях рыночной экономики важной составляющей в ориентации на обновление должно стать улучшение адаптационных возможностей, прозрачность системы управления экономикой, бизнесом, которая должна обеспечить жизнедеятельность населения, предоставить возможность трудящимся работать, дать социальные гарантии, участвовать в корпоративной собственности и получении материальных стимулов. Государство обязано поддерживать согласованные действия – сообщества, ориентироваться на обновление, подготовку менеджеров, управленческих структур, создание объединений на основе общих ценностей.

Не следует игнорировать значение социальной составляющей, которая влияет на все процессы, происходящие в обществе. Это разделяемые обществом ценности, уровень образования, отношение к качеству жизни, готовность к переменам и др. Должны учитываться такие критерии уровня жизни, как здоровье, доход, продолжительность жизни и весь ряд прав и свобод человека.

Социальный комплекс вопросов предполагает совершенствование моделей и технологий менеджмента, разработку прогрессивных идей и внедрение их в жизнь, нейтрализацию корыстных узкогрупповых интересов, эффективность принимаемых решений, которые бы положительно сказались на жизни общества.

Воздействие государства на экономическую, политическую и культурную жизнь должно быть адекватным условиям социального развития и масштабам стоящих перед обществом задач, соответствовать потенциалу государства, его возможностям развития.

В состоянии конкурентоспособности, выживания бизнеса научно-техническая стратегия должна воспитывать в работнике культуру инициативы, предприимчивости, умение подключаться к решению производственных вопросов, взаимодействовать.

В корпоративном управлении в наступившем тысячелетии происходят изменения, вызванные глобализацией рынков и структуры промышленности, демографией рабочей силы, ориентацией на высокие доходы собственников, организационными и технологическими изменениями. Творческий потенциал общества становится наиболее значительным фактором экономического развития. Все это влияет не только на бизнес в целом, но и на менеджмент по кадровой работе. Экономический успех определяется многообразной структурой человеческого фактора во всех производственных процессах. Человек воплощает экономические интересы общества, он производитель всех материальных и духовных благ, носитель коллективных целей, средств научно-технического, экономического и социального развития.

Исследователи современного бизнеса связывают рост экономического развития с внедрением принципов инновационного управления трудом, стремлением ослабить отчуждение между трудом и капиталом.

В развитых странах стратегией предприятия становится делегирование разнообразных прав собственности в системе хозяйствования. Сотрудники подключаются к предпри-

нимательским функциям по развитию производства, участвуют в акционерном капитале, свободны в принятии решений на рабочем месте, что повышает статус собственника.

Менеджмент должен вводить такие элементы управления, как уважение достоинства, прав личности, поощрение инициативы, стимулирование индивидуальных способностей и др. При этом нельзя выделять одних и дискриминировать других.

Современная культура управления – это прежде всего перестройка сознания, развитие и закрепление новаций в социальных отношениях, эффективное взаимодействие с внешним окружением, деловым миром, поиск новых технических решений, проблем.

Из мировой практики бизнеса известно, что предоставление денег на социальные нужды создает положительные представления в обществе о социальной справедливости, уменьшает разрыв между бедными и богатыми. Социальная ответственность распространяется и на наемный персонал, социальное развитие региона и общества в целом.

Не следует умалчивать и о том, что российский бизнес работает в сложных условиях постоянного экономического риска, политической и правовой нестабильности, коррупции чиновников. Экономический порядок, культура нужны всем.

Составляющими экономического порядка являются институты и нормы в единстве с экономическими структурами, регулирующими отношения бизнеса и общества. Бизнес и государство в одинаковой мере должны быть ответственными за свои действия перед обществом и обязаны заниматься проблемами общественной жизни.

В капиталистических странах под влиянием современного производства и научно-технической революции широко распространены государственно-монополистическое программирование, регулирование экономики, общественных отношений и духовной жизни, которые способны ослабить рыночную стихию.

Сознательные факторы управления в ходе исторического развития претерпевали значительные изменения – от управления посредством сложившихся и передаваемых из поколения в поколение традиций, обычаев в первобытном обществе до управления обществом на научной основе.

Система управления, ее содержание, цели, принципы зависят от господствующих в обществе экономических отношений, характера социально-политического строя. Управление неотделимо от систематического обмена информацией между составляющими общественной системы.

Значительное развитие получила наука и технические средства управления. Но задача научного управления обществом состоит в поиске новых организационных форм, методов и средств управления, в использовании преимуществ и возможностей общества, чтобы обеспечить его эффективное функционирование и развитие.

Во всех сферах управления бизнесом вопросы долгосрочной стратегии взаимодействия со средой, внешним окружением имеют едва ли не главное значение. Менеджер должен уметь видеть все поле деятельности, координировать и устанавливать взаимодействие внутри организации, давать импульсы к осуществлению производственной, инвестиционной, экономической, сервисной и других видов деятельности.

Эффективный лидер должен уметь управлять человеческим потенциалом, стратегически видеть, совершенствовать выбор оптимальных направлений и способов работы, уметь определить критерий социальной эффективности, анализировать динамику позитивных и негативных изменений в жизни, отслеживать соответствие их прогрессивным потребностям общества, логике исторического развития, состоянию субъективных и объективных факторов. Все это определяет выработку механизмов стабильности, качественных показателей жизни общества (доход, здоровье, социокультурный уровень).

Для устойчивого эффекта преобразований необходимо развивать инновационное управление, которое стимулирует зоны развития, представляет собой поиск новых позитивных факторов в желательном направлении.

Любой административный процесс сопровождается такими параметрами, как стабильность, цикличность, волнообразность. Любая совокупность действий различается кругом участников и их правовым статусом, комплексом юридических фактов и процессуальных действий, непосредственными целями и задачами и, наконец, процессуальным оформлением и правовыми результатами.

Наличие в обществе права предопределяет, что значительный круг общественных отношений принимает характер правоотношений, то есть отношений, участники которых выступают как носители юридических прав и обязанностей. Совокупность этих правоотношений образует культуру правопорядка. Как система законодательных и иных нормативных актов право находится в неразрывной связи с движением многообразных правоотношений, складывающихся в обществе.

Правовые акты как нормативный регулятор общественной жизни играют значительную роль. Развитое общество не знает другой системы социальных норм, которая могла бы обеспечить столь активное и всестороннее регулирование экономических, политических, национальных и других отношений.

В России введение политической конкуренции для создания демократического порядка изменило политическую картину. Но в экономической сфере гражданская приватизация была заменена институциональной теневой экономикой и корпоративно-олигархической приватизацией. С выходом президентского указа об организации финансово-промышленных групп организационные структуры государственных предприятий и учреждений остались неизменными, а руководящий состав использовал этот «благодатный» указ для легализации корпоративно-олигархической собственности и введения на производстве настоящей деспотии для подавления ростков производственной демократии.

Властно-управленческий аппарат сохранял за собой привилегированное положение, породил громадный рост коррупции в этой сфере, все более отчуждаясь от общества. Формула «перехода к рынку и демократии» не отражает действительность происходящих социальных процессов. Главные центры теневого бизнеса располагаются в структурах корпоративизма, действующих за фасадом рынка и демократии.

Как считают аналитики, корпоративизм становится механизмом консервирования статус-кво. Он выражает интересы сильных социальных групп и не стремится к изменению существующего положения вещей. Власть предпочитает монетаристскую концепцию, которая оставляет в неприкосновенности сложившиеся при социализме формы теневой экономики и корпоративных отношений. Хотя владение капиталом играет существенную роль в дифференциации российского общества, оно не может сравниться в сложившейся ситуации с близостью к общественному пирогу – к государственным ресурсам.

В обществе, где прогрессируют процессы дезинтеграции, распада или исчезновения общих социальных ценностей, общей социальной организации, – возникают новые виды социальных общностей в системе властных отношений, движущей силой которых являются власть, собственность, доход.