

Куликов Евгений Михайлович

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии
Кубанского государственного университета
тел.: (988) 248-06-82

**СЛУХИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕ-
СТВЕ:
ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ
ПРОГРЕССА КОММУНИКАТИВНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ
НА ПОВСЕДНЕВНОЕ
ОБЩЕНИЕ ЛЮДЕЙ**

Аннотация:

В условиях прогресса коммуникативных технологий происходит трансформация мировой медиа-системы. Развитие глобальной сети Интернет, спутникового телевидения, мобильной связи, компьютерных технологий приводит к изменению социокоммуникативной реальности. Однако в этих условиях слухи отнюдь не прекращают своего существования, а, напротив, успешно адаптируются и интегрируются в современное информационное общество.

Ключевые слова:

слухи, информационная революция, трансформация системы СМК, коммуникативная аддикция.

Kulikov Evgeny Mikhailovich

Candidate of Sociology,
associate professor of the chair of sociology,
Kuban State University
tel.: (988) 248-06-82

**RUMORS IN
MODERN SOCIETY:
FEATURES OF INFLUENCE OF
PROGRESS OF
COMMUNICATION
TECHNOLOGY ON DAILY
HUMAN COMMUNICATION**

The summary:

In the conditions of progress of communication technologies the transformation of the global media system is going. The development of the global network the Internet, satellite television, mobile communication, computer technology leads to the change of social and communicative reality. However, in these conditions the rumours do not stop their existence, but on the contrary, successfully adapt and integrate into the modern information society.

Keywords:

rumors, the information revolution, transformation of mass media, communicative addiction.

Нынешняя ситуация в системе массовых коммуникаций (СМК) современного общества отличается рядом характерных особенностей. Развитие науки и техники, внедрение новых форм и способов передачи данных значительно увеличили скорость передачи информации, а также привели к интенсификации массово-коммуникативного воздействия. В настоящее время стремительно сокращается численность населенных пунктов, в которых бы отсутствовала спутниковая связь, Интернет, сотовая связь. Учитывая технический потенциал многих нововведений в области коммуникаций, можно предположить, что общество в скором будущем освоит и новые способы передачи информации.

В настоящее время значительная часть населения планеты оказалась включенной в новую информационную реальность, которая характеризуется существенно расширившимся доступом к самым разнообразным знаниям и сведениям. У аудитории появилась возможность обращаться к событиям в режиме реального времени, становиться их участниками. В целом соединение возможностей компьютера с сетями телекоммуникации «сжимает» время и пространство, уменьшает значение национальных границ, дает индивидам ощущение причастности к некоторой глобальной общности.

Значительной трансформации современной системы СМК способствовало развитие компьютерных технологий. Соединение возможностей средств массовой коммуникации с возможностями компьютерной техники привели к возникновению нового явления – компьютерной коммуникации. Компьютерная коммуникация развивается быстрыми темпами, охватывая все большее число организаций, групп и отдельных индивидов.

Прогресс коммуникативных технологий приводит к возникновению такой ситуации в мире, которая характеризуется трансформацией современных медиа, нивелированием национальных границ посредством СМК. Если прежде масштаб деятельности большинства СМК определялся размерами страны, то сейчас люди по-настоящему овладели временем и пространством в пределах всего мира. Новая информационная технология оказывает огромное влияние на индивидов и институты, и, поскольку большие компании контролируют основную часть коммуникационного содержания, современной медиа-продукции стало намного легче проникать на международный рынок.

Прогресс технологий существенно сократил стоимость накопления, обработки и передачи информации в масштабах земного шара, что не могло не сказаться на показателях экономического роста. Новые технологии влекут за собой существенную перестройку трудовых отношений, делая устаревшими одни специальности и порождая другие. Сокращение расстояний и мгновенная передача информации воздействуют на характер властных отношений как внутри, так и между государствами [1]. Происходит повышение роли информации в социуме, отмечается быстрое развитие средств информационного обеспечения. Однако всесторонняя информатизация общества предполагает и значительные усилия по обеспечению информационной безопасности.

Новый тип общества получает наименование «информационного» потому, что именно информация выступает его основой. Люди, организации, предлагающие услуги, либо предоставляют информацию, либо используют ее. Преподаватели передают знания студентам, ремонтники используют свои знания для обслуживания техники, а юристы, врачи, банкиры, летчики продают свои специализированные знания законов, анатомии, финансов, аэродинамики и т. д. В отличие от заводских рабочих в индустриальном обществе, они ничего не производят. Вместо этого они передают или используют знания для оказания услуг, за которые готовы заплатить другие [2, с. 421]. Основой этого общества является информация, информационные услуги и использование высоких технологий, экономическая ориентация не на производство сырья, продукции, а на формирование рынка информационных услуг.

Становление информационного общества тесно связано глобализационными процессами, происходящими в мире. В результате практически вся населенная часть планеты оказалась пронизанной нитями мирового рынка, охватывается волнами научных открытий и инноваций, стала полем перемещения и контактов миллионов людей с помощью эффективных транспортных средств и систем связи. Человечество все больше ощущает себя единым целым [3, с. 6].

По мнению М.О. Мнацаканяна, глобализация – это формирование и утверждение целостности, взаимосвязанности, взаимозависимости, интегральности мира и восприятие его как таковой общественным сознанием. Это не унификация (американизация), а собирание, единение человечества в целостном мире, взаимодействие внутри такой целостности разнородных и разнообразных национальных, религиозных, государственно-политических, цивилизационных и иных составных компонентов. Это одновременно и сложный процесс и состояние, выражающие качественные стадии глобализации. Глобализация охватывает все сферы общества. Но в ее центре стоит социокультурное ядро и все основные свойства этого мира: характер взаимодействия и взаимозависимости; противоречия и конфликты; направленности и тенденции; характер взаимодействия старых и новых ценностей и т. д. Они заложены в качестве субстанции в тех социальных условиях, которые оформились уже на начальных стадиях формирования данной целостности, начиная с появления мирового рынка и мирового хозяйства. Проникая, в том числе и средствами коммуникаций, в глубокие социальные сферы, сегодня глобализация охваты-

вает и интерсубъективный мир человека, становясь фактором повседневности, осязаемостью для каждой личности [4, с. 137–138].

Отмеченные тенденции современных массовых коммуникаций все чаще становятся предметом научного анализа социологов. Это неудивительно, так как налицо не только динамика, поступательное развитие системы средств массовых коммуникаций, но и значительные изменения в самом обществе, его институтах, подсистемах. В настоящее время становится важным научное прогнозирование, которое должно быть положено в основу управленческих мероприятий. Общество, государство заинтересованы в адекватном понимании феномена интенсификации массовых коммуникаций.

В результате прогресса коммуникативных технологий происходят серьезные изменения и в социокультурной жизни общества. Меняется не только стиль жизни людей, но и их мировосприятие, ценности. Французский социолог А. Моль описал механизмы существования «мозаичной культуры». Возникающий новый тип культуры меняет мировоззрение, господствующие представления, картины мира людей. Вскрываются границы национальных культур; потоки информации позволяют индивидам приобщаться к культурам других народов, использовать какие-то их элементы [5].

Этот тип духовной культуры возникает под воздействием прогресса коммуникативных технологий и представляет собой неструктурированное «хранилище», мозаику различных сообщений СМК в сознании индивида. Человек все чаще становится пассивным потребителем информации, проводя много часов подряд у телевизора, радио, читая газеты, журналы. В последние годы к этому перечню добавились Интернет, спутниковое телевидение, расширенные возможности мобильной связи.

Однако в данной ситуации стоит обратить внимание на одно обстоятельство: неструктурированный поток различных сообщений массовой коммуникации неизбежно будет актуализировать слухи. На первый взгляд это утверждение выглядит парадоксальным. Казалось бы, у современного индивида имеется масса достоверных источников, и можно быстро и с легкостью перепроверить сообщения о падении биржевых индексов в России или начале боевых действий в Грузии, сопоставив телевизионные, радиосообщения, купив свежие газеты, посетив сеть Интернет. Однако «мозаичная культура» здесь часто играет с человеком злую шутку. Все дело в том, что большинство индивидов не могут вспомнить точные формулировки принятых сообщений массовой коммуникации, которые насаиваются в сознании людей, превращаясь в некий калейдоскоп.

В итоге сообщения причудливо трансформируются (эффект «испорченного телефона»), а затем передаются посредством горизонтальных коммуникаций в межличностном общении, в малых группах. «Мозаичная культура» предполагает и изменения в межличностном взаимодействии людей. Прогресс коммуникативных технологий приводит к тому, что многие люди предпочитают непосредственному общению с глазу на глаз технически опосредованную коммуникацию. В результате опосредуются личные контакты индивидов, расширяется круг общения. С развитием коммуникаций, их доступностью для широких слоев общества непосредственное общение («лицом к лицу») во многих случаях замещается контактами другого рода. Общение с помощью сотовых телефонов, Интернета изменяет стиль, образ жизни индивидов, позволяет людям играть новые социальные роли, которые невозможно было бы представить еще двадцать лет назад.

Вместе с тем интенсификация процессов опосредованного межличностного общения служит благодатной почвой для быстрого распространения непроверенной информации, особенно в тревожных, опасных ситуациях. Люди, утрачивая контакт «лицом к лицу», теряют и барьеры контроля над передачей сомнительной, непроверенной информации. Не стоит забывать и еще один эффект: для индивидов, которые видят смысл жизни в ин-

тенсивном общении, просто необходимо находить новые темы для бесед, сенсационные, будоражающие новости. Они становятся похожими на представителей «желтой прессы», близкими им по духу. Этот сегмент общества часто выступает генератором различного рода слухов.

В ряде случаев у индивидов возникает аддикция – зависимость от средств коммуникации, например Интернета или сотовых телефонов. Социально-психологические особенности людей приводят к тому, что средства коммуникации не просто играют важную роль в их жизни. Имеет место ситуация, когда средства коммуникации становятся сродни наркотику, и им индивид посвящает всего себя. Таким образом, складывается ситуация, когда не средства коммуникации служат людям, а скорее наоборот. Сложно представить, как обычный человек, не обладающий высоким уровнем интеллекта, широким кругозором, экспертными знаниями в различных областях социальной действительности, может часами «загружать» свое окружение различными сообщениями. При этом вопрос качества данных сообщений, их достоверности, соответствия реальности остается открытым. Коммуникативные аддикты в современном обществе часто становятся источниками и генераторами слухов [6, с. 34–41].

Общеизвестной проблемой информационного общества является то, что эффективность каналов коммуникации падает с каждым годом. Основная причина – информационная перегрузка людей. Ситуацию в коммуникационных системах современного общества можно сравнить с тем, что происходит на автомобильных дорогах в мегаполисах. Постоянно увеличивается число автомобилей, дорожная сеть не справляется со все возрастающим потоком транспорта, повсеместно в крупных городах возникают пробки. Аналогичная ситуация сложилась и в сфере коммуникаций. С каждым годом увеличивается общая численность СМК, возрастает и количество информационных сообщений, которые транслируются на аудиторию. Как результат – сознание человека перегружено, не успевает перерабатывать этот поток информации, поэтому и здесь возникают «пробки», где «застревают» сообщения. Большая часть ежедневного коммуникативного потока просто не доходит до сознания аудитории, люди не запоминают, не размышляют над этими сообщениями. Сегодня объем транслируемой информации превосходит в 4–5 раз возможности сознания человека, поэтому работают «информационные фильтры», отторгая лишние сообщения, сохраняя рассудок человека [7, с. 114–118].

Давление формальных коммуникаций на человека настолько велико, что он все чаще обращается к неформальной стороне коммуникационной системы, к межличностному общению как более естественному для него, более спокойному и доверительному.

Можно предположить, что развитие коммуникативных технологий в ближайшие 5–10 лет приведет к критической перегрузке каналов вертикальной коммуникации. С каждым годом будет все сложнее транслировать аудитории информационные потоки с целью изменения в нужном коммуникатору направлении установок, ценностей, стереотипов, потребностей, жизненно-стилевых и потребительских особенностей и т. д. Соответственно будет возрастать научно-исследовательский и практический, управленческий интерес к альтернативным формам и методам коммуникативного воздействия, в том числе и к слухам как виду коммуникации в обществе. Видимо, в ближайшем будущем станет актуальным не только анализ медиа-предпочтений населения, но и мониторинг слухов, слуховой коммуникации. Уже сегодня подобные прикладные исследования пробивают себе дорогу. Особенно актуальными они становятся в двух случаях: во-первых, когда ведется работа по искусственному созданию слухов, очень важна оперативная информация, определяющая векторы, направления слуховой коммуникации в обществе или конкретных целевых аудиториях и моделирующая процесс реагирования аудитории на «внедря-

емые» в массовое сознание слухи; во-вторых, когда в обществе или отдельных социально-демографических группах активно функционируют слухи-пугала, носящие откровенно деструктивный характер, которые необходимо оперативно дезавуировать. Однако социология стоит только в начале этого сложного исследовательского пути, при этом ощущается острый недостаток работ как теоретического, так и прикладного характера.

Ссылки:

1. Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М., 1999.
2. Волков Ю.Г. Социология : учеб. пособие. Ростов н/Д, 2004.
3. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2001.
4. Мнацаканян М.О. Глобализация и национальное государство: три мифа // Социс. 2004.
5. Моль А. Социодинамика культуры. М., 1973.
6. Куликов Е.М., Кубякин Е.О. Слухи как коммуникативный и социокультурный феномен современного общества. Краснодар, 2009.
7. Еляков А.Д. Информационная перегрузка людей // Социол. исслед. 2005. № 5.

References (transliterated):

1. Melyuhin I.S. Informatsionnoe obshchestvo: istoki, problemy, tendentsii razvitiya. M., 1999.
2. Volkov Y.G. Sotsiologiya : ucheb. posobie. Rostov n/D, 2004.
3. Yakovets Y.V. Globalizatsiya i vzaimodeystvie tsivilizatsiy. M., 2001.
4. Mnatsakanyan M.O. Globalizatsiya i natsional'noe gosudarstvo: tri mifa // Sotsis. 2004. No. 4.
5. Mol' A. Sotsiodinamika kul'tury. M., 1973.
6. Kulikov E.M., Kubyakin E.O. Sluhi kak kommunikativniy i sotsiokul'turniy fenomen sovremennogo obshchestva. Krasnodar, 2009.
7. Elyakov A.D. Informatsionnaya peregruzka lyudey // Sotsiol. issled. 2005. No. 5.