

Самыгин П.С.

г. Краснодар

**СЕМЬЯ КАК ИНСТИТУТ
ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ
МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ
НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА**

Аннотация:

В статье рассматривается проблема семьи как институт правовой социализации молодежи в условиях социальной неопределенности развития российского общества.

Ключевые слова:

семья, социальный институт, правовая социализация, молодежь, социальная неопределенность.

Samygin P.S.

Krasnodar

**FAMILY AS INSTITUTION OF
LEGAL SOCIALIZATION OF
YOUTH IN CONDITIONS OF
SOCIAL UNCERTAINTY OF
DEVELOPMENT OF
RUSSIAN SOCIETY**

The summary:

The article addresses the problem of the family as the institution of legal socialization of youth in conditions of social uncertainty of the Russian society.

Keywords:

family, social institution, legal socialization, youth, social uncertainty.

Усвоение первичных правовых представлений происходит, прежде всего, в рамках семьи, которую основоположник социологии О. Конт определял как «начало общества», «действительный элемент социального устройства», «истинную социальную единицу». Семья представляет собой малую, первичную социальную ячейку общества, члены которой объединены родством, браком или усыновлением детей, живут вместе и экономически связаны между собой. Не все перечисленные признаки характерны для семей, но в целом они раскрывают наиболее распространенный тип семьи. Семья - это не только малая группа, играющая основную роль в формировании личности, она одновременно является фундаментальным социальным институтом, определяющим социальные нормы поведения, регламентирующим взаимоотношения между членами семьи и отношения между семьей и обществом. Образ жизни семьи, ее функции и дисфункции имеют общественную значимость. Семья тесно связана с определенной социальной средой, зависит от нее. В свою очередь, семья оказывает обратное воздействие на общество, ей принадлежит решающая роль в продолжение человеческого рода, в воспитании детей, в физическом и духовном развитии личности.

Применительно к правовой социализации ключевая роль института семьи определяется тем обстоятельством, что семья способна передавать из поколения в поколение специфические социальные, религиозные и этнические представления, образцы поведения, которые не могут не влиять на правовые представления и правовое поведение молодых людей. Как правило, разделяемые семьей правовые ценности и нормы ребенок воспринимает не задумываясь, считая их очевидными. Семья передает ребенку свои собственные знания и понимание доступных ей правовых понятий и выносит о них свои собственные ценностные суждения (например, о таких понятиях, как быть совершеннолетним, уважать закон, платить налоги, обращаться в суд, выполнять свой гражданский долг и т.д.). Данные ориентации и представления способны обладать высокой устойчивостью против других социализирующих воздействий.

Ключевая роль института семьи в процессе правовой социализации молодежи подтверждается данными исследований, посвященных анализу правового сознания лиц,

воспитывающихся вне семьи. Было установлено, в частности, что специфика развития правосознания этой категории молодежи особенно сильно проявляется в эмоционально-волевой сфере, характеризуясь повышенной тревожностью, эмоциональной напряженностью, психическим утомлением, повышенной чувствительностью к возникающим препятствиям. В образовательных правоотношениях таких подростков прослеживается неуверенность, а в правосознании отражается неадекватность самооценки и оценки правового поведения окружающих. Испытывая на себе воздействие ближайшего социального окружения, в котором зачастую преобладают криминальные элементы, представители данной категории молодежи нередко сами втягиваются в асоциальную и преступную деятельность. По мнению Е. А. Певцовой, это происходит не только вследствие нарушения эмоциональных связей подростка с родителями, но и потому, что жизнь в детском учреждении зачастую не требует от личности той ее функции, которую она выполняет или должна выполнять в семейной социальной среде. Дело в том, что в детских домах, где нет примера созидательной, конструктивной деятельности, школьники легко усваивают позицию потребителя, о нуждах которого заботится государство. Кроме того, подростки, воспитывающиеся в детских домах, обладают низким уровнем правовой информированности, знанием о собственных правах и органах, призванных их защищать, а также крайне негативно относятся к правоохранительным органам вообще [1].

Итак, роль семьи является первостепенной для ранних стадий социализации: в ней формируется первичная социальная сущность индивида; именно социальное положение родителей определяет социальный статус ребенка на протяжении первых двадцати лет его жизни. Семья играет большую роль в процессе правового воспитания, предполагающего целенаправленное воздействие на развитие личности в целях усвоения ею ценностей правовой культуры и правовых знаний, стандартов правового поведения, необходимых для подготовки индивида к активной деятельности в социально-правовой сфере жизни общества. Семья знакомит ребенка с правилами поведения в обществе, нормами взаимодействия с другими людьми, что уже можно рассматривать как элементы правовой культуры. Роль семьи как транслятора правовых знаний и ценностей сохраняется в период обучения молодого человека в школе, на стадии его активного общения со сверстниками в подростковых группах.

В то же время, следует отметить, что воспитательный потенциал семьи и эффективность его реализации обусловлены многими факторами объективного и субъективного характера. К ним относятся, прежде всего, структура семьи; материальные условия жизнедеятельности семьи (уровень доходов, жилищные условия, благоустроенность быта); личностные характеристики родителей (социальный статус, уровень образования, общая и психолого-педагогическая культура, ориентации и установки на воспитание и образование детей); психологический климат в семье, система и характер взаимоотношений между ее членами, их совместная деятельность; помощь семье со стороны общества и государства в образовании и воспитании детей, социализации подрастающего поколения. Необходимо учитывать то, что семья оказывает социализирующее воздействие на детей не только тогда, когда родители сознательно осуществляют воспитательную деятельность, обучают навыкам и умениям, направляют поведение. На детей оказывают влияние особенности быта, уклад жизни семьи, традиции, характер взаимоотношений членов семьи, их нравственные качества и интересы.

Как один из базовых институтов общества, семья непосредственно включена в процесс трансформационных изменений, что оказывает воздействие на характер ее функционирования, в том числе и на выполнение семьей одной из основных задач: воспитания и социализации подрастающего поколения. Потенциальные возможности семьи, ее жизне-

деятельность, ценностные ориентации и социальные установки, отношение к образованию и воспитанию детей претерпевают серьезные изменения, что во многом связано с ее адаптационными возможностями и приспособлением к новым социальным условиям. В современных российских условиях кризис семьи проявляется в невозможности выполнения свойственных ей социальных функций, исчезновении «внутрисемейной домашней школы», которая формировала основы социальных свойств личности и подготавливала ребенка к полноценной интеграции в культуру [2].

Характерные для современного российского общества условия социальной неопределенности вызвали к жизни такие явления, как стихийность воспитания и социализации, неупорядоченность и рассогласованность функционирования основных институтов, ответственных за социализацию молодого поколения нашей страны. Здесь следует отметить, что, в отличие от устойчивого, уравновешенного общества, в котором органично осуществляется трансляция ценностей от поколения к поколению, в нестабильном обществе, вследствие отсутствия в нем «социального консенсуса», наличествуют несовпадения и даже противоречия интересов различных возрастных групп, что проявляется и в рамках семьи. Иными словами, в нестабильном обществе перед родителем как перед воспитателем остро стоит проблема: «Что транслировать?», поскольку в нем отсутствует устоявшаяся модель человека с определенными ценностями, расположенными в устойчивой иерархии. Результаты социологических исследований свидетельствуют о существовании в российском обществе проблемы трансляции ценностей, в том числе, и ценностей правовых в рамках семьи. Эта проблема связывается учеными с возникшим в последние годы социальным дискомфортом старшего поколения. С учетом роли родителей как носителей семейных принципов и идеалов, можно говорить о наличии риска прерывания эстафеты ценностей в современной российской семье. Данное обстоятельство не может не оказывать негативного влияния на процесс правовой социализации молодежи, предполагающей усвоение последней определенных ценностных представлений, позволяющей молодому человеку освоить роль гражданина и интегрироваться в правовую систему общества.

Степень эффективности выполнения семьей своих функций, связанных с правовой социализацией молодого поколения, находится в прямой зависимости и от характеристик самой семьи. В научной литературе для характеристики семьи широко используются понятия «благополучная» и «неблагополучная семья». Неблагополучная семья – это такая семья, которая не только не справляется с задачами воспитания и социализации, но не выполняет и другие социальные функции. Необходимо отметить, что неблагополучная семья рассматривается некоторыми исследователями как частный случай семей социального риска. Так, неблагополучная семья определяется как имеющая «нарушения во внутрисемейных отношениях и дефекты воспитания детей», а семья социального риска «как семья, имеющая трудноразрешимые проблемы, ограничивающие ее возможности в создании благоприятных условий для жизни и полноценного развития всех ее членов». При таком подходе семья социального риска фактически отождествляется с социально незащищенной семьей, поскольку «ограничены ее возможности в получении от государства и общества помощи в решении проблем, актуальных для выполнения семьей основных гуманитарных и социальных функций» [3].

Здесь следует отметить, что в советский период подобные неблагополучные семьи или семьи «социального риска» были объектом профессионального воздействия со стороны правоохранительных органов, находясь под жестким общественным и государственным контролем. В современном же российском обществе внимание государства к таким семьям резко ослабло, следствием чего явилась полная безнаказанность родите-

лей в их отношениях с детьми. Данное обстоятельство в комплексе с отсутствием правовой базы для борьбы с подобными асоциальными явлениями обернулось ростом разнообразных негативных проявлений подобного семейного воспитания, в том числе жестоким обращением с детьми и насилием в семье. О массовости этих явлений можно судить по статистике насилия над детьми в российских семьях: ежегодно около 2 млн российских детей жестоко избиваются родителями. Из этих детей каждый десятый погибает, а еще две тысячи несовершеннолетних заканчивают жизнь самоубийством [4].

Разумеется, необходимо принимать во внимание то обстоятельство, что так называемые неблагополучные семьи не являются однородными и отличаются друг от друга по ряду характеристик, определяющих, в том числе, и специфические ошибки в социализации, приводящие к деформации правового сознания молодежи как субъекта социализации. Известный российский исследователь социологических проблем семьи И.Ф. Дементьева предлагает классифицировать неблагополучные семьи по характеру проявления негативных качеств на безусловно асоциальные и семьи с латентными признаками неблагополучия. К первой категории исследователем были отнесены алкогольные, наркозависимые и криминальные семьи. Вторая категория включает менее выраженные факторы неблагополучия: педагогически несостоятельные, дезорганизованные, неполные, семьи с внебрачным ребенком, многодетные, повторный брак, семьи безработных, инвалидов [5]. В асоциальных семьях вероятность формирования деструктивной личности ребенка приближается к 100%, в связи с чем нередко ставится вопрос об изъятии его из биологической семьи. Во второй группе (семьях с латентными признаками неблагополучия) возможность позитивной социализации более высока, однако, здесь, как правило, необходима активная поддержка семьи со стороны других государственных и общественных институтов, а также ближайшего окружения семьи.

В то же время, определенные дефекты социализации в той или иной мере присущи каждому из перечисленных типов неблагополучных семей. Так, в качестве одной из основных причин девиантного и делинквентного поведения молодежи всеми исследователями выделяются дефекты семейного воспитания, приводящие к искажению нравственных качеств личности и деформации ее правового сознания. Анализ правонарушений несовершеннолетних показывает, что для возникновения отклоняющегося поведения детей и подростков семейное неблагополучие имеет определяющее значение. Причины, вызывающие семейное неблагополучие, взаимосвязаны и взаимозависимы. Можно выделить три группы основных причин неблагополучия в семье, негативно воздействующих на ребенка: 1) причины макросоциального характера, в основе которых лежат кризисные явления в социально-экономической сфере, оказывающие непосредственное влияние на семью и снижающие ее воспитательный потенциал; 2) психолого-педагогические причины, связанные с внутрисемейными отношениями и воспитанием детей в семье; 3) причины биологического характера (физически или психически больные родители, «дурная наследственность» у детей, наличие в семье детей с недостатками развития или детей-инвалидов).

Некоторые исследователи даже считают, что семья в настоящее время выступает в качестве одного из факторов, формирующих преступную психологию молодежи. В частности, одной из причин дестабилизации семейных отношений является невыполнение семьей в полной мере своих функций. Анализ дел об убийствах, совершенных несовершеннолетними, свидетельствует о том, что именно по данной категории дел преступлению предшествовали противоправные взаимоотношения между будущей жертвой (чаще всего, это взрослые родственники несовершеннолетнего) и осужденным. В каждой четвертой семье указанные лица систематически терроризировали несовершеннолетнего и

других близких, пьянствовали и сами спровоцировали преступление. В этих семьях утвердилось аморальность, культ насилия в межличностных отношениях как способ общения. Исследование, проведенное И.Ф. Дементьевой, показало, что в последние годы наблюдается тенденция роста физического насилия по отношению к детям в семье. По признанию самих школьников, родители довольно часто применяют по отношению к ним физическое насилие, т. е. бьют (таких семей было 6%, а всего в 32% семьях родители использовали те или иные методы принуждения по отношению к провинившимся детям) [6]. Подобное отношение к детям со стороны родителей способствует тому, что взаимное неуважение, грубость, жестокость, откровенный цинизм становится нормой поведения и самих детей.

В рамках криминогенной семьи дефекты социализации со стороны родителей выражаются в насаждении криминальной субкультуры, отрицании общественно одобряемых норм и ценностей, культивировании агрессии. Сам факт принадлежности семьи подростков к преступному миру создает предпосылки для негативного отношения к закону со стороны молодых людей, усвоения криминальной психологии и морали. В сознание и поведение такого подростка, уже начиная с раннего детства, проникают элементы криминальной субкультуры, включающие «блатной жаргон», уголовно-тюремный фольклор, татуировки с типичными тюремными сюжетами. Как показывают социологические исследования, чем младше возрастная категория из числа молодежи, тем больше среди этих молодых людей тех, кто постоянно использует в общении с окружающими молодыми людьми свойственный криминальному миру лексикон. Так, по данным опросов дальневосточных школьников, проведенных Т.Г. Татидиновой, процесс формирования правосознания для 43,7% респондентов осуществляется в контакте с близкими родственниками и друзьями, вступающими в конфликт с законом. Причем 17,2% респондентов считают, что быть судимым или носить знаки принадлежности к преступному миру – это знак особой доблести. Такое мнение преобладает среди 13-17 летних подростков, студентов техникумов, детей из семей рабочих и госслужащих. 10,4% опрошенных полагают, что этот факт дает право на особое положение «сильного» в обществе [7].

О влиянии семьи на молодежную преступность говорится во многих работах юристов, социологов, психологов, практических работников. К тяжелым последствиям недостатков семейного воспитания относятся преступность, алкоголизм, наркомания и другие патологические явления, источником которых в большинстве случаев стали обстоятельства, окружавшие ребенка в семье. Вклад таких семей в преступность несовершеннолетних по некоторым подсчетам составляет 30-35%. На преступность несовершеннолетних непосредственное воздействие оказывает состояние семьи, в частности, ее неполный характер. Так, по данным ГУВД, УВД Центрального федерального округа за 2003 г., от трети до половины несовершеннолетних, состоящих на учете и задерживаемых за правонарушения, воспитываются в неполной семье или не имеют родителей. Эти данные в равной мере относятся к задержанным за правонарушения местным жителям или другого субъекта Российской Федерации [8].

Социологическое исследование, проведенное В.В. Лелековым и Е.В. Кошелевой, показало, что неблагополучная семейная демография служит мощным криминогенным фактором. Если в 1990 г. свыше 60% несовершеннолетних преступников воспитывались в полной семье (исключение составляют воспитанники колоний), то в 2004 г. – менее половины. В течение последних пятнадцати лет состояние института семьи претерпело ряд изменений негативного характера: резко возросла излишняя требовательность, безразличие и сократилась чрезмерная доброта к детям, что является свидетельством ухудше-

ния микроклимата в семьях, как результат обострившейся экономической, духовно-нравственной, политической ситуации в обществе в целом.

Нравственно-правовой облик семьи, где воспитывались несовершеннолетние преступники, является наглядным свидетельством негативного влияния семьи на детей. В период с 1990 по 2004 гг. криминогенность семей значительно обострилась. Так, половина юношей и три четверти девушек, оказавшихся в местах лишения свободы, имели ранее судимых родственников, во многих семьях отмечалось постоянное пьянство родителей, а также употребление наркотических веществ. В условиях бедного, а порой и нищенского существования ряда семей, подрастающее поколение, иногда, как и взрослые индивиды, оправдывало любой способ получения средств, в том числе, и криминальный. В целом же, к числу криминогенных факторов семей, находящихся в социально опасном положении и негативно влияющих на поведение молодежи, В.А. Лелековым и Е.В. Кошелевым были отнесены: 1) воспитание детей в условиях неполной семьи, одним родителем; 2) наличие в семье судимых родственников; 3) злоупотребление спиртными напитками взрослыми членами семьи, скандалы, драки, сексуальная распущенность; 4) тяжелое материальное положение, плохие жилищные условия семей, отсутствие отдельной комнаты для детей, нужда в питании, одежде; 5) низкая правовая культура, правовой нигилизм родителей и других взрослых членов семьи; 6) грубость, жестокость, насилие в семье, воспитание детей в условиях эмоционального голода [9].

Интересно, что в последние годы фиксируется неуклонный рост конфликтующих, отчужденных отношений между родителями и детьми, наблюдаемых и в так называемых нормальных семьях, в которых не происходит систематического нарушения закона и девиантного поведения со стороны родителей. Здесь стоит обратить внимание на тенденцию роста дефицита общения родителей с детьми, возникающую вследствие того, что родители вынуждены больше времени тратить на работу, на обеспечение семьи, работая сверхурочно, по совместительству или занимаясь разного рода коммерческой деятельностью. Отсюда, крайне ограниченные возможности родителей для общения с детьми и решения воспитательных задач. К примеру, социологические исследования, проведенные Институтом социологии РАН, показали, что на воспитательную функцию родители тратят в Москве в среднем: мужчины 39 минут, женщины 1 час 40 минут в день. В Московской области эти показатели равнялись, соответственно, 12 минутам и 1 часу 40 минутам [10].

Возникающий дефицит общения ведет к отчуждению детей от родителей, что, в конечном счете, сказывается на поведении подрастающего поколения. Недостаток содержательного общения, подростковое одиночество в семье, напряженные отношения с родителями выталкивают подростков на улицу, в круг себе подобных, где они приобретают, в том числе, и навыки противоправного поведения. Резюмируя вышеизложенные доводы, можно констатировать, что функционирование института семьи как института правовой социализации молодежи характеризуется рядом существенных противоречий, что не всегда способствует позитивной социализации, предполагающей усвоение молодыми людьми навыков правомерного поведения и формирование установок на соблюдение закона.

Ссылки:

1. Чупров В.И., Зубок Ю.А., Певцова Е.А. Права молодежи в России: состояние и проблемы реализации. М., 2007. С. 153-154.
2. Головченко Л.В. Воспитательный процесс в трансформирующемся институте образования: состояние и тенденции. Дисс. ... канд. соци. наук. Ростов, 2007. С. 40.

References (transliterated):

1. Chuprov V.I., Zubok Y.A., Pevtsova E.A. Prava molodezhi v Rossii: sostoyanie i problemy realizatsii. M., 2007. P. 153-154.
2. Golovchenko L.V. Vospitatel'niy protsess v transformiruyushchemsya institute obrazovaniya: sostoyanie i tendentsii. Diss. ... kand. sotsi. nauk. Rostov, 2007. P. 40.

3. Концепция предупреждения социального сиротства и развития образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Народное образование. 2001. № 3. С. 242.
4. Концепция предупреждения социального сиротства и развития образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Народное образование. 2001. № 3.
5. Дементьева И.Ф. Социализация детей в семье: теории, факторы, модели. М., 2004.
6. Дементьева И.Ф. Указ. соч.
7. Татинова Т.Г. Организованная преступность и молодежь // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 56-57.
8. Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Влияние семьи на преступность несовершеннолетних // Социологические исследования. 2006. № 1. С. 105-106.
9. Лелеков В.А., Указ. соч. С. 105-112.
10. Работа, быт и свободное время служащих в Москве и Московской области. М.: ИС РАН, 1993.
3. Kontseptsiya preduprezhdeniya sotsial'nogo sirotstva i razvitiya obrazovatel'nyh uchrezhdeniy dlya detey-sirot i detey, ostavshihsya bez popecheniya roditeley // Narodnoe obrazovanie. 2001. No. 3. P. 242.
4. Kontseptsiya preduprezhdeniya sotsial'nogo sirotstva i razvitiya obrazovatel'nyh uchrezhdeniy dlya detey-sirot i detey, ostavshihsya bez popecheniya roditeley // Narodnoe obrazovanie. 2001. No. 3.
5. Dement'eva I.F. Sotsializatsiya detey v sem'e: teorii, faktory, modeli. M., 2004.
6. Dement'eva I.F. Op. cit.
7. Tatidinova T.G. Organizovannaya prestupnost' i molodezh' // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2000. No. 6. P. 56-57.
8. Lelekov V.A., Kosheleva E.V. Vliyanie sem'i na prestupnost' nesovershennoletnih // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2006. No. 1. P. 105-106.
9. Lelekov V.A., Op. cit. P. 105-112.
10. Rabota, byt i svobodnoe vremya sluzhashchih v Moskve i Moskovskoy oblasti. M.: IS RAN, 1993.