

Яковлев С.С.

г. Краснодар

ПРОБЛЕМЫ ПОНЯТИЯ «МОЛОДЕЖЬ»

Аннотация:

В статье проводится анализ понимания проблемы молодежи через попытку дать определение самому понятию «молодежь». Автор приводит примеры различных трактовок, возрастных границ, методологических проблем данного термина.

Ключевые слова:

молодежь, ювенология.

Yakovlev S.S.

Krasnodar

PROBLEMS OF CONCEPT "YOUTH"

The summary:

The article analyzes the understanding of youth issues by trying to define the very concept of "youth". The author cites examples of different interpretations, age limits, the methodological problems of the term.

Keywords:

youth, juvenology.

В поисках простого ответа на простой вопрос: что такое молодежь - мы неожиданно упираемся в глубоко укоренившиеся обыденные представления о данном предмете, которые и лежат сегодня в основе большинства дисциплин, его изучающих. Сразу же стоит указать, что доминирующей в последнее время в российской науке, а точнее, в бытующих в ней представлениях о молодежи (наука ювенология у нас пока фактически отсутствует), является социологическая точка зрения. Хотя имеют место и психологическая, и педагогическая, и иные позиции, но, в конце концов, все наиболее общие выводы приводят к пониманию молодежи именно как особой социальной группы, которую нужно специально изучать.

Говоря о попытках дать определение понятию «молодежь», можно упомянуть несколько ее характеристик, которые обсуждаются еще с 20-х гг. в буржуазной ювенологии. Ее определяют, как правило, либо по возрасту, либо по способу деятельности. Однако при этом, во-первых, демографические характеристики, как приходят к заключению исследователи, не имеют существенного значения для понимания ее природы. А во-вторых, даже при этом, если нижнюю границу, задаваемую пубертатным возрастом, как-то можно принять, то верхнюю возрастную границу определить никак не могут. И тогда молодежь пытаются определить не демографически, а по каким-то функциональным критериям, например, усвоенными ценностями. Но проблема все равно не решается.

Надо еще учесть, что понятие «молодежь» является конкретно-историческим понятием, и в разные исторические периоды (не говоря уже о переломных и переходных периодах) несет в себе разные смыслы. Нерешенность фундаментальных методологических вопросов имеет совсем небезобидные следствия, не только теоретического, но нередко практического свойства. А применительно к объекту нашего внимания - еще и большого социального масштаба. Так, пресловутый «конфликт поколений», особо остро проявивший себя в конце 60-х гг. на всех уровнях, вплоть до политического, обративший внимание на незамеченный ранее и, как впоследствии оказалось, значимый фактор под именем «молодежь», возник относительно недавно и был сперва осознан лишь как некая биологически предзаданная проблема. Соответственно, поиски подходов и ключей к ней велись в биологических или демографических рамках.

Между тем, для понимания многих современных молодежных процессов полезно вспомнить, что в свое время, да и сейчас тоже, у политиков Запада и советских партийных деятелей был один и тот же взгляд или, точнее, подход к молодежи. Он, в первую очередь акцентировал использование ее ресурса, рассматривая ее как национальный

потенциал развития, хотя правомерность такого взгляда надо было еще доказать. Все политики до поры до времени не замечают здесь проблемы, сколько бы о ней ни писали ученые.

Теперь, с учетом вышеуказанных методологических проблем определения объекта и предмета, можно предложить свой вариант ответа на вопрос: что такое молодежь? При этом, постаравшись учесть точки зрения отечественной и зарубежной науки, так сказать, в агрегированном состоянии. Начнем с того, что молодежь - и это бесспорно нужно определять как будущее и через представления о будущем. Эта идея долго звучала довольно обыденно и абстрактно, не рассматривалась на операциональном уровне.

Это понимание молодежи в качестве будущего выводит нас на уровень реляционной концепции времени, согласно которой время понимается как смена качественных состояний изменяющегося объекта. При этом связывая время с молодежью, во-первых, констатируем, что будущее общество можно увидеть в том новом поколении, которое уже актуально существует в настоящем времени в виде детского и молодежного сообщества. Во-вторых, актуально существующая молодежь есть потенциальное «взрослое» общество. Таким образом, новизна и специфика решения вопроса о будущем в данном случае состоит в том, что в лице молодежи будущее существует в настоящем (что нетипично для многих объектов), а уж потом настоящее потенциально проецируется в будущее.

Итак, молодежь - это актуализованное будущее, т. е., она не только будущее, но и настоящее. Ею необходимо заниматься прямо сейчас.

Будущее всего общества действительно будет реализовываться и возникать только через деятельность тех, кто сегодня составляет молодежь. А значит, определяющий и перспективный характер приобретают представления, ценности, нормы и установки сегодняшней молодежи. Те нормы и ценности - а возможно, и иллюзии, - которые усвоены молодежью сегодня, - это и есть будущее общество и будущее общества. Поэтому ценностные ориентации молодежи являются для общества ценностью в квадрате!

До тех пор, пока не было носителей конкретной социальности, не было ни молодежи, ни стариков. С социальной точки зрения, не было поколений, была лишь биологическая, геронтологическая разница в функциональных возможностях организма каждой особи проточеловеческого стада. Оформление двух поколенческих групп молодежь - старики и вызревание их противоречия происходит по мере того, как накапливается и все значимее становится социальный опыт. Пока его было мало и от него ничего не зависело в жизни сообщества, стариков уничтожали. Молодежь тоже возникла только тогда, когда общество научилось его наработать, аккумулировать и передавать. Тогда возникли носители опыта - с одной стороны, и его наследники - с другой.

Вот почему мы считаем, что сущностным признаком выделения молодежи.